

ŽELJKO RUPČIĆ
ĐAKOVO, B. ADŽIJE 59
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
ĆIPA DIZAJN I KOLOR j.d.o.o.
Matije Gupca 59, Đakovo
OIB: 97685285611

Đakovo, 04. siječnja 2024. godine

Na broj: 24 St-939/2023

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 Osijek

PREDMET: *Izvješće privremenog stečajnog upravitelja-*

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj 24 St-939/2023-3 od 20. studeni 2023. godine pokrenut je prethodni stečajni postupak nad dužnikom ĆIPA DIZAJN I KOLOR j.d.o.o., Đakovo, Matije Gupca 59, OIB: 97685285611, MBS: 030245433. Navedenim rješenjem privremeni stečajni upravitelj obvezan je sudu dostaviti izvješće o financijsko gospodarskom stanju stečajnog dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom.

U prethodnom postupku proveo sam sve potrebne i moguće radnje radi utvrđivanja financijsko-gospodarskog stanja dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Tijekom navedenog postupka, a uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku utvrdio sam da temeljni kapital dužnika iznosi 13,27 eura, da je jedini član društva Stipan Zlatić, OIB: 40320845128, Đakovo, Matije Gupca 59, a koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

U tijeku ispitnih radnji pokušao sam pisanim i usmenim putem stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom. Naime, na službenu mail adresu upisanu u sudskom registru, zakonskom zastupniku uputio sam Zahtjev za dostavu dokumentacije i obavijesti potrebnih za utvrđenje imovine društva ali do dana podnošenja ovog izvješća zakonski zastupnik se nije očitovao niti dostavio traženu dokumentaciju. Nadalje, obišao sam poslovnu adresu dužnika u Đakovu, Matije Gupca 59 koja je ujedno i adresa upisanog prebivališta zakonskog zastupnika. Jedan od stanara zgrade me izvijestio da zakonski zastupnik vrlo rijetko boravi na navedenoj adresi, da pretežito boravi negdje na području Istre ali mu nije poznata točna adresa boravka. U poštanski sandučić dužnika ponovno sam isporučio Zahtjev za dostavu dokumentacije i obavijesti potrebnih za utvrđenje imovine društva. Osim toga pribavio sam i telefonski kontakt zakonskog zastupnika ali mi se isti na poziv nije javio. Također sam mu poslao poruku da mi se treba javiti u svezi prethodnog stečajnog postupka nad dužnikom te mi je tek sutradan odgovorio na način da će mi se javiti ali isto do dana podnošenja ovog izvješća nije učinio.

Prilog: Zahtjev zakonskom zastupniku za dostavu dokumentacije i obavijesti, foto dokumentacija uručenja Zahtjeva

Zakonski zastupnik nije u određenom roku dostavio traženu dokumentaciju i obavijesti. Dakle, nije na temelju pisanog zahtjeva i usmenih zamolbi privremenom stečajnom upravitelju dostavio traženu dokumentaciju, dao potrebne obavijesti odnosno pomagao u ispunjavanju njegovih zadataka, a što je sve u suprotnosti sa člankom 177., a u svezi sa člankom 180. Stečajnog zakona.

Podatke potrebne za provedbu prethodnog stečajnog postupka prikupio sam na temelju javno dostupnih podataka. Uvidom u Potvrdu o blokadi računa od 15. studeni 2023. godine bilo je vidljivo da je dužnik neprekidno blokiran duže od 120 dana te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 14.985,06 eura. Sukladno prethodno navedenom utvrđujem da postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona.

Prema zadnjem javno objavljenom Financijskom izvještaju za 2022. godinu dužnik je u svojim poslovnim knjigama imao evidentiranu slijedeću imovinu:

Red. br.	Knjigovodstveni opis imovine	Knjigovodstvena vr. imovine (euro)
1.	Materijalna imovina	17.509,06
2.	Zalihe	820,36
3.	Potraživanja	16.013,53
4.	Kratkotrajna financijska imovina	93.987,26
5.	Novac u banci i blagajni	482,58
UKUPNO:		128.812,79

Prilog: financijski izvještaj dužnika sa stanjem na dan 31.12.2022.

Koju konkretno imovinu čine navedene stavke privremenom stečajnom upravitelju nije poznato iz razloga što zakonski zastupnik dužnika nije dostavio popis imovine, analitiku potraživanja te ostale obavijesti i informacije potrebne za utvrđenje imovine (kako materijalne tako i financijske) dužnika. Isti podaci nisu poznati niti tijelima javne vlasti.

Osim toga, uvidom u Potvrdu Općinskog suda u Đakovu, Zemljišno-knjižni odjel Đakovo od 29. prosinca 2023. godine vidljivo je da dužnik u području nadležnosti Zemljišno knjižnog odjela Đakovo nije upisan kao vlasnik nekretnina.

Dokaz: uvid u Potvrdu Općinskog suda u Đakovu od 29. 12. 2023. godine

Također, uvidom u uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., „STP ĐAKOVO“, Đakovo od 29. prosinca 2023. godine vidljivo je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Dokaz: uvid u uvjerenje CVH, „ĐAKOVO“, Đakovo od 29. prosinca 2023. godine

ZAKLJUČAK

Temeljem svega prethodno navedenog, zaključujem da je dužnik ĆIPA DIZAJN I KOLOR j.d.o.o., Đakovo, Matije Gupca 59, OIB: 97685285611, MBS: 030245433 nesposoban za plaćanje te da je sukladno članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona nastupio stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje. Također zaključujem da dužnik možda ima imovinu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici nakon namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase ali mi zbog nedostupnosti podataka nije poznato o kojoj imovini se radi. Dakle da li je ista materijalne ili financijske prirode. Nije mi poznato da li je financijska imovina zastarjela, da li je naplativa, tko su dužnikovi dužnici itd.

Navedene podatke obvezan je znati i dostaviti zakonski zastupnik i jedini član društva Stipan Zlatić, OIB: 40320845128, Đakovo, Matije Gupca 59. Imenovani je dana 26.04.2023. godine predao financijski izvještaj za 2022. godinu u kojem su vidljivi navedeni podaci iz bilance. Dakle, zakonski zastupnik privremenom stečajnom upravitelju nije dostavio traženu dokumentaciju, dao potrebne obavijesti odnosno pomagao u ispunjavanju njegovih zadataka, a što je sve u suprotnosti sa člankom 177., a u svezi sa člankom 180. Stečajnog zakona.

Ukoliko se zakonski zastupnik i jedini član društva Stipan Zlatić, OIB: 40320845128, Đakovo, Matije Gupca 59 ne odazove pozivu na saslušanje te ne dostavi potrebnu dokumentaciju i obavijesti predlažem da stečajni sud sukladno čl. 178. st. 1 Stečajnog zakona odredi dovođenje istoga.

Ukoliko sud ne prihvati prijedlog privremenog stečajnog upravitelja za dovođenjem zakonskog zastupnika dužnika Stipana Zlatića, OIB: 40320845128, Đakovo, Matije Gupca 59, predlažem da sud sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujem u iznosu od 3.244,56 eura za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, a prema slijedećoj specifikaciji:

Redni broj	Opis troška	Iznos (eura)
1.	Izrada pečata (trošak izrade pečata obračunat je prema uobičajenoj tržišnoj cijeni te do sada ispostavljanim računima društva Graver d.o.o. iz Osijeka za izradu pečata)	19,91
2.	Knjigovodstvene usluge (trošak knjigovodstvenih usluga obračunat je na temelju mjesečne cijene usluge u iznosu od 99,54 eura sa uračunatim pdv-om za vođenje knjigovodstvenih poslova dužnika sa manjom imovinom te na temelju predvidivog trajanja stečajnog postupka od 10 mjeseci)	995,42
3.	Uredski materijal, biljezi, ptt. usluge, jav. bilježnik i dr. (trošak po ovoj kategoriji je obračunat temeljem uobičajenih tržišnih cijena za nabavku uredskog materijala, biljega, ptt usluga te troškova javnog bilježnika)	132,72

4.	Putni trošak stečajnog upravitelja (predvidivo je da bi u tijeku stečajnog postupka nastali putni troškovi stečajnom upravitelju za prijedjenih predvidivih 1.500,00 km x 0,26 eura po prijedjenom kilometru, a na što treba obračunati i platiti pripadajuće poreze i doprinose)	646,18
5.	Naknada banke za vođenje i zatvaranje računa (navedeni trošak je obračunat po cijeni mjesečne usluge 5,80 eura mjesečno za predvidivi period trajanja stečajnog postupka od deset mjeseci te naknade od 19,91 eura za zatvaranje računa, a sve po odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d, Slatina)	77,98
	Trošak sređenja, popisa i čuvanja arhivskog gradiva stečajnog dužnika (sastoji se od troška sređenja i popisa arhivskog gradiva od strane ovlaštenih osoba u iznosu od 132,72 eura te od troška čuvanja trajnog arhivskog gradiva u dužini od cca 10 dužnih metara po cijeni od 11,15 eura po dužnom metru temeljem cjenika društva Filmoteka d.o.o. iz Osijeka	244,21
6.	Trošak nagrade u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku (navedeni trošak obuhvaća trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu ukupnog troška od 464,53 eura te trošak nagrade stečajnog upravitelja u otvorenom stečajnom postupku u iznosu ukupnog troška od 663,61 eura, a sve sukladno Uredbi Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima) Kriterij za obračun nagrade u otvorenom stečajnom postupku je obujam i složenost poslova.	1.128,14
UKUPNO:		3.244,56

Ukoliko pozvane osobe ne postupe po rješenju suda predlažem da stečajni sud u skladu s čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj
Željko Rupčić